

Требования к оформлению реферата к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки»

Общие требования

Условием допуска к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» является подготовка реферата.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине включает в себя устное собеседование.

Тему реферата аспирант/соискатель выбирает самостоятельно и согласовывает с научным руководителем. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которая положена в основу диссертационного исследования.

Реферат должен быть подготовлен самостоятельно и сдан в установленные сроки. Рефераты проверяются на предмет плагиата, читаются и оцениваются преподавателями не позднее чем за месяц до начала экзамена.

На титульном листе каждого реферата проставляется отметка о соответствии реферата установленным требованиям. Положительная оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно) реферата означает допуск прикрепленных лиц и аспирантов к сдаче кандидатского экзамена.

Объем реферата должен составлять не более 30 страниц.

Требования к оформлению реферата:

- реферат выполняется на листах бумаги формата А4;
- текст размещается на одной стороне листа;
- текст набирается на компьютере шрифтом Times New Roman;
- размер шрифта – 14;
- межстрочный интервал – 1,5;
- цвет шрифта черный;
- поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см;
- текстовые ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.05-2008;
- титульный лист подписывается аспирантом и научным руководителем;
- страницы реферата нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер ставится внизу по центру страницы. Нумерация начинается со 2 страницы, на титульном листе номер не ставится.

Особые требования к реферату по дисциплине «История и философия науки»

В реферате следует проанализировать возникновение и развитие соответствующих научных теорий, концепций, идей и их роль в

поступательном развитии научной мысли, а также оценить вклад отдельных ученых и научных школ в развитие данной отрасли знаний.

Ошибка, которая нередко допускается при написании реферата, – это подмена анализа проблем истории науки описанием современных теоретических представлений. Эта ошибка свойственна, прежде всего, тем, кто пишет реферат по «молодым наукам», у которых нет еще продолжительной истории развития. В этом случае надо показать предысторию и генезис данной науки или обратиться к истории смежных наук, выявляя в них близкие идеи более общего характера.

Существенным недостатком реферата следует считать отсутствие использования философской методологии. В реферате необходимо показать умение использовать философский понятийно-категориальный аппарат и основные философские подходы и принципы в ходе изложения материала по выбранной теме.

В структуре реферата должны присутствовать следующие элементы (Приложения 1, 2):

- титульный лист;
- содержание с обязательным указанием страниц;
- введение, в котором сообщаются тема работы, раскрывается ее актуальность для диссертационного исследования/научно-исследовательской работы аспиранта/соискателя, цель и задачи, указываются основные проблемы;
- основной реферативный текст, который содержит анализ проблем исходного текста и может содержать мнение референта по этим проблемам, а также оценку суждений авторов первоисточников. В основной части целесообразно выделение 2-3 вопросов, отражающих разные аспекты темы, важно привести различные точки зрения на проблему и дать им оценку. Основная часть должна включать от двух до пяти-шести разделов, которые могут быть разбиты на подразделы;
- заключение, в котором содержится общий вывод и определение перспективных направлений по изучению проблемы;
- список литературы.

Ссылки в тексте на включенные в Библиографический список работы даются в квадратных скобках с обязательным указанием номера страницы [Бирих, 1998, с. 34]. Ссылки (при цитировании) указываются в тексте по фамилиям авторов (или по названиям источников) в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»). Все ссылки должны позволять однозначно установить связь между самой ссылкой, автором и его работой (Приложение 2).

Использованная литература, в том числе электронные документы и источники, оформляются с новой страницы в виде **библиографического списка**, составленного по алфавиту. Список нумеруется с использованием

абзацного отступа.

Указание источника в библиографическом списке дается в форме стандартного библиографического описания. Для этого необходимо соблюдать единые правила, установленные ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (Приложение 2).

Библиографический список имеет свою структуру и включает несколько разделов (документы, источники исследования, использованную литературу, словари и др.).

Разделы библиографического списка могут быть следующие:

1. **Источники исследования** представляют собой материал, который подвергся анализу в научной работе. Ими могут быть тексты произведений художественной литературы (в том числе поэтических), периодические издания (газеты, журналы), словари (если предполагается сплошная выборка материала), аудиозаписи, фильмы, архивные документы.

2. **Использованная литература** включает монографии, сборники, многотомные издания, учебно-методическую литературу, статьи из научных сборников и периодических изданий, рецензии, диссертации, авторефераты диссертаций, в том числе и на электронных носителях. Общее количество произведений в списке использованной литературы должно составлять НЕ менее 50-60 наименований для ВКР (дипломной работы бакалавров и магистерской диссертации).

3. **Словари и справочники** – это перечень энциклопедических словарей, толковых словарей, словарей синонимов, этимологических словарей, словарей лингвистических терминов, многоязычных словарей, словарей-тезаурусов и др., которые использовались выпускником для проведения научного исследования.

Реферат оценивается по 5-тибалльной шкале: «отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценке оригинального реферата экзаменатор учитывает правильность структуры и оформления реферата; передачу основных идей первоисточника; выявление главного и исключение второстепенного.

Реферат обязательно проверяется на антиплагиат и на наличие существующих в сети рефератов и реферативных статей. При оригинальности менее 70 процентов и реферировании сетевых аналогов работа оценивается «неудовлетворительно».

Рефераты аспирантов/соискателей, сдающих кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки», представляются на консультации перед экзаменом и членам экзаменационной комиссии для ознакомления на экзамене. Беседа по реферату может входить экзаменационный билет как вопрос № 3.

Приложение 1
Титульный лист реферата

Министерство здравоохранения Российской Федерации
ПЕНЗЕНСКИЙ ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВРАЧЕЙ
– ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НЕПРЕРЫВНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(ПИУВ – филиал ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России)

Факультет _____

Кафедра _____

Реферат
для сдачи кандидатского экзамена
по дисциплине ___История и философия науки___
на тему: « _____ »

Направление подготовки: _____

Специальность: _____

Аспирант:

Научный руководитель:

Реферат проверил:

Пенза
2021

Образец оформления ссылок:

Эта проблема рассматривалась... [Бирих, 1972; Потебня, 1990; Менталитет и коммуникативная среда, 2004].

Смит отмечает, что «ассоциация переводчиков была основана в 1955 году» [Смит, 1978, с. 10].

Образец оформления библиографии:

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бирих А.К. Словарь русской фразеологии. Историко-этимологический справочник / А.К. Бирих, В.М. Мокиенко, Л.И. Степанова. – СПб.: Просвещение, 1998. – 704 с.

2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/dal>, свободный.

3. Потебня А.А. Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка / А.А. Потебня // Теоретическая поэтика. – М., 1990. – С. 55-131.

Книга с одним автором:

Аникот А.А. Творчество Шекспира / А.А. Аникст. – М.: Худож. лит., 1963. – 615 с.

Блок А.А. Записные книжки. 1901–1920. / А.А. Блок / под общ. ред. В.Н. Орлова и др. – М.: Худож. лит., 1965. – 663 с.

Комиссаров В.Н. Теория перевода (лингвистические аспекты): учеб. для ин-тов и фак. иностр. яз. / В.Н. Комиссаров. – М.: Высш. шк., 1990. – 253 с.

Книга с двумя или тремя авторами:

Попова З.Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2007. – 250 с.

Метс Н.А. Структура научного текста и обучение монологической речи / Н.А. Метс, О.Д. Митрофанова, Т.Б. Одинцова. – М.: Русский язык, 1981. – 181 с.

Качурин М.Г. Санкт-Петербург в русской литературе: В 2 т. Т. 1 / М.Г. Качурин, Г.А. Кудырская, Д.Н. Мушин, – СПб.: Свет, 1996. – 352 с.

Книга без автора:

Англо-русский словарь / сост. Мюллер Б.К. – М.: Гос. изд-во Иностранных и национальных словарей, 1956. – 699 с.

Менталитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе / под ред. В.И. Кабрина, О.И. Муравьевой. – Томск: Томский гос. ун-т, 2004. – 281 с.

Поэзия серебряного века: книга для учителя / авт.-сост. Е.М. Болдырева, А.В. Леденев. – 3-е изд. – М.: Дрофа, 2002. – 379 с.

Статья из сборника:

Вейзе А.А. Семантические и логические категории, объединяющие тексты разных функциональных стилей / А.А. Вейзе, Б.М. Лужевский // Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях: межвуз. сб. науч. тр. / Пермский ун-т. – Пермь, 1984. – С. 6–57.

Владова Е.Б. Однокорневые разноструктурные синонимы как средство связи между компонентами текста / Е.В. Владова // Лингвистика текста и обучение иностранным языкам: сб. научн. статей. – Киев: Вища школа, 1978. – С. 102–109.

Статья из журнала:

Сулимов В.А. К вопросу о моделировании группы предложений / В.А. Сулимов // Русский язык за рубежом. – 1987. – № 6. – С. 95–100.

Колшанский Г.В., Лингвокоммуникативные аспекты речевого общения / Г.В. Колшанский // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 1. – С. 10–14.

Статья из газеты:

Шатохина О. На просторах гламурной мистики. / Ольга Шатохина // Литературная газета. – 2011. – 2–9 февр. (№ 5). – С. 6.

Серебрякова М.И. Дионисий не отпускает: беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. – 2002. – 14–20 июня (№ 18). – С. 9.

Диссертация:

Филатова О.М. Лингвоэстетическое исследование интерпретаций поэтического текста (на материале переводов стихотворения Г. Гейне «Ich nicht, was soll es bedeuten... »): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19: защищена 31.10.07: утв. 12.05.08 / Филатова Ольга Михайловна. – Ижевск, 2007. – 189 с.

Автореферат диссертации:

Дробышева Т.В. Коммуникативно-прагматический аспект художественного текста (на материале русских переводов романа Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби»): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Дробышева Татьяна Владиславовна. – Воронеж, 2009. – 22 с.

Материалы конференций:

Проблемы «ума» и «сердца» в современной филологической науке: сб. науч. ст. по итогам V международной науч. конф. «Рациональное и эмоциональное в литературе и фольклоре»: Волгоград, 26-28 окт. 2009 г. / отв. ред. Е.Ф. Манаенкова. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010. – 570 с.

Интернет-ресурсы:

Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / под ред. В.В. Лопатина. – М.: Справочно-информационный интернет-портал «Грамота.Ру», 2005. – Режим доступа: <http://www.slovari.gratota.ru>, свободный.