

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И
СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ-
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ
КВАЛИФИКАЦИИ В ОРДИНАТУРЕ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 31.08.70 ЭНДОСКОПИЯ В ПИУВ –
ФИЛИАЛЕ ФГБОУ ДПО РМАНПО МИНЗДРАВА РОССИИ**

Методические рекомендации разработаны на основании:

1. Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры».

2. Приказа Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки».

3. Положения о ПИУВ – филиале ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России.

4. Локальных нормативных актов, регулирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации (ГИА).

Государственный экзамен – это завершающий этап подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре, механизм выявления и оценки результатов учебного процесса и установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена, состоящего из двух аттестационных испытаний:

- 1) междисциплинарного тестирования;
- 2) устное собеседование по экзаменационным билетам (по дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты

освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников).

Подготовка к государственному экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, умений и практических навыков получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, выпускник ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене выпускник демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по подготовке кадров высшей квалификации в ординатуре.

В период подготовки к государственному экзамену выпускник обращается к учебно-методическому материалу и закрепляет знания. Подготовка к государственному экзамену включает в себя этапы: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимым на государственную итоговую аттестацию; контактная работа в аудитории.

При подготовке к государственному экзамену выпускнику целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, рекомендованные нормативно - правовые акты, основную и дополнительную литературу, информационные ресурсы.

Особо следует обратить внимание на умение использовать:

- программу государственной итоговой аттестации;
- контрольные задания (фонд оценочных средств) к государственной итоговой аттестации по специальности;
- паспорт сформированности компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре по специальности.

Конспект лекций. При проработке той или иной темы курса, цикла дисциплины (модуля) сначала следует уделить внимание конспектам лекций, а уж затем учебникам, другой печатной продукции, информационным ресурсам. Лекции обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом современных разработок, исторического экскурса, либо принятых профессиональных стандартов (протоколов и т.д.).

Учебная литература. В обязательном порядке использовать как минимум два учебных источника. Необходимо при подготовке тезисно

записать ответы на наиболее трудные, с точки зрения выпускника, вопросы. Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти. Перечень основной, дополнительной литературы, информационных ресурсов размещен в Программе государственной итоговой аттестации выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего образования, программы подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре по специальностям.

Важным для выпускника посещение проводимой перед междисциплинарным государственным экзаменом контактной работы с преподавателями. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения. Важно, чтобы выпускник грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к государственному экзамену выпускник должен вести ритмично и систематично.

Рекомендуется, чтобы поведение выпускника на экзамене было дисциплинированным. За отведенное для подготовки время выпускник должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета, практического навыка, компьютерного междисциплинарного тестирования. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена. Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит выпускнику уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что выпускник вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если выпускник не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;

- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;

- выступление должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание, умение, практический навык того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится общая культура, культура речи врача.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли выпускника, либо чтобы выпускник подкрепил те или иные положения практикой, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа выпускника.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к выпускнику, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических и практических навыков, знаний, умений. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, доказательно излагать материал.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА ВЫПУСКНИКА

Критерии оценки при междисциплинарном тестировании:

- Отлично – правильных ответов 90-100%.
- Хорошо – правильных ответов 80-89%.
- Удовлетворительно – правильных ответов 70-79%.
- Неудовлетворительно – правильных ответов 69% и менее.

По итогам 1 этапа принимается решение о допуске ко второму экзаменационному испытанию.

Критерии оценки ответов обучающихся при собеседовании:

Характеристика ответа	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне	Отлично

Характеристика ответа	Оценка
<p>понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен научным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.</p> <p>Практические (и/или лабораторные) работы выполнены в полном объеме, теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий сформированы, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному</p>	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа или с помощью преподавателя.</p> <p>Практические (и/или лабораторные) работы выполнены в полном объеме, теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному</p>	Хорошо
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Практические (и/или лабораторные) работы выполнены, теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки</p>	Удовлетворительно
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на</p>	Неудовлетворительно

Характеристика ответа	Оценка
<p>поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Практические (и/или лабораторные) работы выполнены частично, теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимальному. При дополнительной самостоятельной работе над материалом курса, при консультировании преподавателя, возможно повышение качества выполнения учебных заданий</p>	

Критерии уровней подготовленности к решению профессиональных задач:

Уровень	Характеристика
<p>Высокий (системный)</p>	<p>Действие осуществляется на уровне обоснованной аргументации с опорой на знания современных достижений медико-биологических и медицинских наук, демонстрируется понимание перспективности выполняемых действий во взаимосвязи с другими компетенциями</p>
<p>Средний (междисциплинарный)</p>	<p>Действие осуществляется на уровне обоснованной аргументации с использованием знаний не только специальных дисциплин, но и междисциплинарных научных областей. Затрудняется в прогнозировании своих действий при нетипичности профессиональной задачи</p>
<p>Низкий (предметный)</p>	<p>Действие осуществляется по правилу или алгоритму (типичная профессиональная задача) без способности выпускника аргументировать его выбор и обосновывать научные основы выполняемого действия</p>